

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Aika 14.05.2024, klo 17:00 - 18:34

Paikka Rykmentinpuiston ruokala, rakennus 48, Rykmentintie

Käsitellyt asiat

§ 48 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 49 Pöytäkirjan tarkastus

§ 50 Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

§ 51 Elintarvikelain 297/2021 55:§ mukainen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Rohto Ayurveda Oy, Mäntsälä

§ 52 Elintarvikelain 297/2021 55 § mukaisen määräyksen antaminen, Transpen Oy, Kerava

§ 53 Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 3.6.2024-1.1.2025

§ 54 Autocirc Finland Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteen käsittely, autopurkamo, Nurmijärvi

§ 55 Rudus Oy, Vastine Vaasan Hallinto-oikeudelle, Mäntymäen tuotantoalueen maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Nurmijärvi

§ 56 Ilmoitusasiat

§ 57 Muut asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Merja Laitinen, puheenjohtaja
Maarit Turunen, 1. varapuheenjohtaja
Kaisa Hallikas
Eero Linnamäki
Teemu Ovaska
Riitta Saarnivuo, saapui 17:05
Hannu Salin
Eeva Särkiniemi
Pasi Torkkeli
Leena Tuomisto
Antti Vaittinen
Ritva Örling

Muut saapuvilla olleet

Piritta Kärkkäinen, hallintosihteeri, sihteeri
Larissa Aksinovits
Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö
Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja
Miia Suurkuukka, terveystalvonnnpäällikkö, poistui 18:31

Poissa

Kati Alanen
Sami Carlenius
Mika Heino
Esa Lahtela
Jari Renlund
Merja Vikman-Kanerva

Allekirjoitukset

Merja Laitinen
Puheenjohtaja

Piritta Kärkkäinen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Tuusulan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Teemu Ovaska

Eeva Särkiniemi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 48

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kokouksen avaa lautakunnan puheenjohtaja. Läsnäolijat todetaan nimenhuudolla.

Kuntalain 103 § mukaan muu toimielin kuin valtuusto on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnassa on 15 jäsentä, joten läsnä tulee olla vähintään 8 jäsentä tai varajäsentä.

Tuusulan kunnan hallintosäännön 111§ mukaan kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on soveltanut Kuntalain 94 § mukaista linjausta, jonka mukaan kokouskutsu lähetetään vähintään 4 päivää ennen kokousta.

Ehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen läsnäolijat sekä kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 49

Pöytäkirjan tarkastus

Hallintosäännön 131 §:n mukaan pöytäkirja tarkastetaan toimitelimen päättämällä tavalla. Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan pöytäkirjat tarkastaa kaksi pöytäkirjantarkastajaa, minkä lisäksi pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirjantarkastajille valitaan varatarkastajat, jotta mahdollisissa esteellisyyss- tai kokouksesta poistumistilanteissa voidaan varmistaa pöytäkirjantarkastus.

Hallintosäännön 121 §:n mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitelin toisin päättä.

Hallintosäännön 122 §:n mukaan toimitelin voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa

Hallintosäännön 116 §:n mukaan toimitelimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimitelimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus pormestarilla, apulaispormestareilla ja kansliapäälliköllä muiden toimitelinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädettyjen vaalitoimitelinten kokouksissa.

Toimitelin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.

Toimitelimen esittelijä tai puheenjohtaja voi päättää asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti.

Ehdotus

Lautakunta päättää

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Atte Kolehmainen ja Riitta Saarnivuo (varalla jäsenet Teemu Ovaska ja Sami Carlenius)

Päätös

Lautakunta päätti

- hyväksyä työjärjestyksen
- valita pöytäkirjan tarkastajiksi jäsenet Teemu Ovaska ja Eeva Särkiniemi.

Merkittiin tiedoksi, että jäsen Riitta Saarnivuo saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 17:05.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 50

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen johtajan katsaus ajankohtaisiin asioihin

Ympäristökeskuksen johtaja antoi katsauksen ympäristökeskusta koskeviin ajankohtaisiin asioihin mm. talousarvion laatiminen ja espanjan siruetanoiden torjunta.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Lautakunta merkitsee ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Lautakunta merkitsi ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 51

Elintarvikelain 297/2021 55§ mukainen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Rohto Ayurveda Oy, Mäntsälä

TUUDno-2024-700

Valmistelija / lisätiedot:

Tarmo Asikainen

tarmo.asikainen@tuusula.fi

elintarviketarkastaja

Liitteet

1 Toimijan vastine 5.4.2024, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Kuuleminen elintarvikelain mukaisesta määräyksestä Rohto Ayurveda Oy 4.4.2024, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

3 Tarkastuskertomus Rohto Ayurveda Oy 4.4.2024, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

4 Tarkastuskertomus Rohto Ayurveda Oy 30.11.2023, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

TUUDno-2024-700

Elintarvikelain 297/2021 55§:n mukainen määräyksen antaminen ja uhkasakon asettaminen, Rohto Ayurveda Oy, Mäntsälä

Asiaan liittyvät taustatiedot

Rohto Ayurveda Oy:n toimintaan kuuluu valmiiksi pakattujen elintarvikkeiden maahantuonti ja tukkumyynti. Toimijan yrittäjätoiminta maahantuodaan Intiasta ja myydään Suomessa eteenpäin vähittäiskauppaan ja yrityksille ravintolisinä. Ravintolisien vähittäismyyntiä on myös suoraan kuluttajille toimijan verkkosivuilla olevan verkkokaupan kautta.

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi on lainsäädännön mukaan kiellettyä. Toimijan verkkosivuilla ja verkkokaupassa on elintarvikkeiden lääkkeellistä markkinointia. Markkinoinnissa ravintolisillä ja/tai niiden ainesosilla annetaan ymmärtää olevan sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia ja parantavia vaikutuksia, tai viitataan tällaisiin ominaisuuksiin.

Hallinnollisia pakkokeinoja on jouduttu käyttämään toistuvasti, koska elintarvikkeiden markkinointi on ollut lääkkeellistä myös aiemmin.

Lääkkeellisten väitteiden käytöstä annettiin korjauskehotus tarkastuskertomuksessa 30.11.2023. Tarkastuskertomus sisälsi esimerkkejä korjattavista epäkohdista. Seurantatarkastuksella 2.4.2024 todettiin, että korjauskehotusta ei ole noudatettu (tarkastuskertomus 4.4.2024). Verkkosivuilla on edelleen lääkkeellistä markkinointia, johon myytävät ravintolisät ovat selkeästi yhdistettävissä.

Toimijan verkkosivuilla on tietoa ayurvedasta. Toimija kertoo olevansa suomalainen ayurvedisten tuotteiden ja palveluiden tarjoaja. Teksteissä kerrotaan ayurvedan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

olevan luonnonlääketiedettä, jossa sairaudet parannetaan sisältäpäin, palauttaen kehon sisäinen tasapaino, joka saavutetaan elämäntapaohjeistuksella, ruokavaliolla ja luonnontuotteilla. Ayurvedasta luonnonlääketieteenä kertovat markkinointitekstit ja ravintolisänä myydyt yrttivalmisteet ovat selkeästi yhdistettävissä keskenään. Ayurvedasta luonnonlääketieteenä kertominen ei ole tulkittavissa lääkkeelliseksi markkinoinniksi, jos sen yhteydessä ei markkinoida elintarvikkeita. Toimija on kuitenkin rekisteröitynyt elintarvikehuoneistoksi, jonka toimintaa elintarvikelainsäädäntö koskee, ja myy hallinnoimillaan verkkosivuilla verkkokaupasta ayurvedaan liittyviä yrttivalmisteita ravintolisinä. Toimijan myymät elintarvikkeet sisältävät osittain tai kokonaan samoja ainesosia kuin markkinoinnin tekstien mukaan ayurvedan mukaiseen sairauksien ennaltaehkäisyyn, hoitoon tai parantamiseen tarkoitetut kasviyrtit ja luonnontuotteet. Myös osa tuotteista on suoraan liitetty tietyn sairauden ennalta ehkäisyyn, hoitoon tai parantamiseen liittyvään artikkeliin. Tällöin ayurvedasta luonnonlääketieteenä sairauksien ennalta ehkäisyyn, hoitoon ja parantaviin vaikutuksiin viittaavat tekstit ja ravintolisänä myytyjen yrttivalmisteiden markkinointi ovat selkeästi yhdistettävissä toisiinsa.

Esimerkkejä toimijan verkkosivujen lääkkeellisestä markkinoinnista:

Ayurvedasta luonnonlääketieteenä kertominen elintarvikkein markkinoinnin yhteydessä on lainsäädännön tarkoittamaa lääkkeellistä markkinointia, jos samalla markkinoidaan elintarvikkeita. "Ayurveda on luonnonlääketiede. Ayurvedassa pääpaino on yksilöllisessä ja luonnonmukaisessa hoidossa, hoitaen ihmistä kokonaisuutena. Sairaudet parannetaan sisältäpäin, palauttaen kehon sisäinen tasapaino, joka saavutetaan elämäntapaohjeistuksella, ruokavaliolla ja luonnontuotteilla."

Erialaisten sairauksien ja niiden oireiden luettelu elintarvikkeiden markkinoinnin yhteydessä on lainsäädännön tarkoittamaa lääkkeellistä markkinointia. "Fibromyalgia on toiminnallinen oireyhtymä, jota sairastavilla potilailla on pitkäkestoista ja laaja-alaista tuki- ja liikuntaelimestön kipua. Muita tavallisia oireita ovat myös uupumus, muistihäiriöt ja virkistämätön uni.

Asiakaskokemukset, joita markkinoinnissa käytetään, sisältävät lainsäädännön tarkoittamaa lääkkeellistä markkinointia. "Taakse ovat jääneet kuiva iho, sappi-, virtsatie- ja vatsavaivat, kuukautiskivut sekä selästä jalkoihin säteilevät nivelkiput. Mitään lääkkeitä minun ei ole tarvinnut ottaa enää moneen vuoteen."

Yksittäisten tuotteiden ainesosista käytetään lääkkeellisiä väitteitä. "Kaishore guggulun sisältämistä ainesosista tärkein on Guggulu-kasvin pihkamainen hartsi, jolla on tutkimusten mukaan tulehduksia lievittävä vaikutus. Sen sisältämät guggulipidit ovat Ayurvedan tärkein nivelten hyvinvointiin vaikuttava ainesosa.

Yksittäisten tuotteiden yhteyteen verkkokauppaan on liitetty suora linkki sairauden hoitoa kuvaavaan artikkeliin, joka myös löytyy toimijan verkkosivuilta ja on lainsäädännön tarkoittamaa lääkkeellistä markkinointia. Tuote: "Nivelten Voima – Kaishore guggulu" "Tähän tuotteeseen liittyviä artikkeleita" "Ayurveda Sairaudet" "Fibromyalgian luonnonmukainen hoito Ayurvedan avulla".

Myös toimijan verkkosivuilla olevissa podcasteissa puhutaan yrttien ja yrttivalmisteiden käytöstä ayurvedasta sairauksien ennalta ehkäisyssä, hoitamisessa ja parantamisessa, joka on lainsäädännön tarkoittamaa lääkkeellistä markkinointia, jos

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

markkinoidaan elintarvikkeita. "Jos ollaan jouduttu pahemmin epätasapainoon, ja jos joku sairaus on tullut, yrttejä voidaan käyttää terveyden palauttamiseen.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa kuultiin 4.4.2024 sähköpostitse toimitetulla kuulemiskirjeellä elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen antamisesta. Kuulemiseen saatiin toimijan sähköpostitse lähetetty vastine 5.4.2024. Vastineessa kerrottiin, että toimijan nettisivuilta on poistettu Avipattikar-tuotteen sivuilla ollut merkintä laksatiivisuudesta ja lisäksi korjattu sivulla oleva Ayurveda-esittelyteksti. Samalla kysyttiin lisäohjeita.

Toimijaa ohjeistettiin sähköpostitse lisää vielä siitä, että verkkosivuilla oleva ayurvedan ja elintarvikkeiden yhdistettävissä oleva lääkkeellinen markkinointi on laajempi kokonaisuus, joka tulee huomioida korjauksissa. Käytännössä siihen kuuluvat kaikki sivustolla olevat viittaukset ayurvedan mukaisessa hoidossa käytettävien elintarvikkeiden ja niiden sisältämien ainesosien lääkkeellisiin vaikutuksiin tai lääkkeelliseen käyttöön.

Toimija poisti kuulemisen yhteydessä osan lääkkeellisestä markkinoinnista, mutta ei kaikkea.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveystieteiden erikoistutkija

Ympäristölautakunnan määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Rohto Ayurveda Oy:lle (Onkimaantie 3, 04660 Numminen, Mäntsälä, y-tunnus 3164195-1) seuraavan elintarvikelain 55 §:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite:

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tulee lopettaa välittömästi. Toimijan vastuulla olevilta verkkosivuilta on poistettava kaikki väitteet, joissa elintarvikkeeseen liitetään ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, tai viitataan sellaisiin ominaisuuksiin.

Määräaika

Määräaika päävelvoitteelle on 31.8.2024

Ympäristölautakunnan edellä mainittu päätös tullaan määräämään noudatettavaksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Uhkasakko

Päävelvoitteen tehostamiseksi asetetaan uhkasakko 5000 euroa

Päätöksen peruste

Perustelut määräyksen antamiselle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi tai lääkkeellisiin vaikutuksiin ja ominaisuuksiin viittaaminen on kiellettyä. Elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

Toimijan maahantuomat tuotteet ovat markkinoilla ravintolisinä, mutta toimija markkinoi tuotteita lääkkeellisesti eli esittää väitteitä, jonka mukaan tuotteet ehkäisivät, hoitaisivat tai parantaisivat sairauksia. Elintarvikkeiden lääkkeellinen markkinointi ja/tai lääkkeellisiin vaikutuksiin ja ominaisuuksiin viittaaminen on lainsäädännön mukaan kiellettyä. Hallinnollisia pakkokeinoja on jouduttu käyttämään toistuvasti, koska elintarvikkeiden markkinointi on ollut lääkkeellistä myös aiemmin. Lääkkeellinen markkinointi on ollut toistuvaa ja korjauskehotuksia ei ole noudatettu, jolloin katsotaan, että epäkohtien poistamiseksi ja asioiden korjaamisen varmistamiseksi on tarpeen antaa elintarvikelain 55 §:ssä tarkoitettu määräys.

Elintarvikelain 55 §:n mukaan valvontaviranomainen voi määrätä epäkohdan poistettavaksi, jos elintarvike tai siitä annetut tiedot, elintarvikkeen tuotanto-, jalostus- tai jakeluvaihe, elintarvikehuoneisto tai niissä harjoitettava toiminta voivat aiheuttaa terveysvaaraa, vaarantaa elintarvikkeesta annettujen tietojen oikeellisuuden tai riittävyys, johtaa kuluttajaa harhaan tai ovat muutoin elintarvikemääräysten vastaisia. Määräysten vastaisuus on määrättävä poistettavaksi välittömästi tai valvontaviranomaisen asettamassa määräajassa.

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen (EU) N:o 1169/2011 artiklan 7, 1 kohdan mukaan elintarviketiedot eivät saa johtaa harhaan, erityisesti liittämällä elintarvikkeeseen vaikutuksia tai ominaisuuksia, joita sillä ei ole. Artiklan 7, kohdan 2-3 mukaan elintarviketietojen on oltava oikeellisia ja elintarviketiedoissa ei saa antaa sellaista kuvaa, että elintarvikkeeseen liittyy ihmisen sairauksia ennalta ehkäiseviä, hoitavia tai parantavia ominaisuuksia, eikä viitata sellaisiin ominaisuuksiin.

Täytäntöönpano

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta, ellei valitusviranomainen toisin määrää.

Päätöksen perusteena olevat asiakirjat

1. Tarkastuskertomus Rohto Ayurveda Oy 30.11.2023
2. Tarkastuskertomus Rohto Ayurveda Oy 4.4.2024
3. Kuuleminen elintarvikelain mukaisesta määräyksestä Rohto Ayurveda 4.4.2024
4. Toimijan vastine 5.4.2024

Sovelletut säännökset

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus (EU) N:o 1169/2011 artiklat 6 - 8

Elintarvikelaki 297/2021 1 §, 2 §, 6 §, 55 §, 68 §, 71 §; 78 §

Hallintolaki 434/2003

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen toimintasääntö (Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 19.9.2023 § 109)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Saantitodistuksella Rohto Ayurveda Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 52

Elintarvikelain 297/2021 55 § mukaisen määräyksen antaminen, Transpen Oy, Kerava

TUUDno-2023-1182

Valmistelija / lisätiedot:

Mikko Lappalainen
mikko.lappalainen@tuusula.fi
terveystarkastaja

Liitteet

1 Elintarvikelain 297/2021 55 § mukainen määräys 22.5.2023, Transpen Oy, K-U Ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

2 Tarkastuspöytäkirja Transpen Oy 31.3.2023, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

3 Kuuleminen Transpen Oy 28.3.2024, K-U ympla 14.5.2024

Verkkojulkisuus rajoitettu, Ei perusteita luovuttaa henkilötietoja sähköisesti

Transpen Oy toimii elintarvikekontaktimateriaaleiksi luokiteltavien käyttötarvikkeiden maahantuojana. Toiminta perustuu Kiinasta maahantuontiin. Yrityksellä ei ole varsinaisia omia tuotteita, jotka se teettäisi Kiinassa vaan maahantuodut materiaalit ja tarvikkeet ovat alan messuilla tai muilla kanavilla esiteltyjä tuotteita.

Elintarvikekontaktimateriaalien maahantuontitoimintaa valvotaan elintarvikelain 297/2021 perusteella. Elintarvikevalvonnan tarkastuksilla 29.11.2017, 5.11.2020 ja 31.3.2023 todettiin, että toimijalta puuttuu toiminnassa edellytetyt laadunhallintajärjestelmä ja tuotteiden vaatimustenmukaisuusilmoitukset. Tuotteiden vaatimustenmukaisuuden osoittamiseksi toimija on käyttänyt testidokumentteja, mitä muut EU-alueen maahantuojat ovat tuotteilla jo teetättäneet. Omia vaatimuksia tai laadunhallinnantoimenpiteitä ei ole määritetty materiaaleille ja tarvikkeille. Koska laadunhallinnantoimenpiteitä ei ole tehty, voitiin todeta, että yritys ei ole perehtynyt materiaaleja ja tarvikkeita koskevaan lainsäädäntöön tai lainsäädännön vaatimuksiin. Toimijaa kehoitettiin korjaamaan nämä epäkohdat.

Seurantatarkastuksella 31.3.2023 todettiin, että kehoitettuja toimenpiteitä laadunhallinnan tai vaatimustenmukaisuusilmoituksen suhteen ei ollut tehty edeltävistä kehotuksista huolimatta. Vuoden 2020 tarkastuksen jälkeen toimijan kanssa käytiin sähköpostiviestintää vaatimustenmukaisuusilmoituksen laatimiseksi. Ilmoitusten laatimista ei viety loppuun, eikä ilmoituksia ollut laadittu yhdellekään tuotteelle vuoden 2023 tarkastuksen aikana. Havaintojen perusteella toimijaa kuultiin 27.4.2023 Terveysvalvonnan päällikön määräyksestä, joka annettiin 23.5.2023. Määräyksessä toimijaa edellytettiin korjaamaan havaitut puutteet 31.12.2023 mennessä. Määräyksellä annettiin kaksi päävelvoitetta:

1. Toimijan on laadittava ja ylläpidettävä dokumentoitua laadunhallinta ja valvontajärjestelmää, jonka avulla määritellään ja varmistetaan maahantuotujen elintarvikekontaktimateriaalien vaatimustenmukaisuus.
2. Toimijan tulee laatia elintarvikekontaktimateriaaleille vaatimustenmukaisuusilmoitukset, asetuksen EU No 10/2011 artiklan 15

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

mukaisesti ja liitteen IV edellyttämällä tavalla sekä Kauppa- ja teollisuusministeriön asetuksen 165/2006 § 5 mukaisesti ja liitteen 3 edellyttämällä tavalla.

Toimija toimitti 21.1.2024 tarkastettavaksi kuuden tuotteen vaatimustenmukaisuusilmoitukset. Vaatimustenmukaisuusilmoituksista ei kuitenkaan pystynyt päättelemään, että toimija noudattaisi niiden laadinnassa GMP-asetuksen mukaista laadunhallintaa. Toimija ei toimittanut kattavaa selvitystä päävelvoitteen 1 täyttämisen osalta määräaikaan mennessä. Päävelvoitteen 2 osalta toimija ei toimittanut riittäviä taustatietoja tarkastettavaksi, jotta valvontaviranomainen pystyisi toteamaan dokumentit vaatimustenmukaisiksi.

Asianosaisen kuuleminen

Toimijaa kuultiin epäkohdista 28.3.2024 paikanpäälle toimitetulla kuulemiskirjeellä, johon toimija antoi vastineen määräaikaan mennessä. Toimijalla ei ollut huomautettavaa päävelvoitteisiin, mutta esittää vastineessaan määräajan siirtoa vuoden 2024 loppuun. Kuulemiskirjeen toimittamisen yhteydessä tarkastettiin samat jo toimitetuista dokumenteista todetut epäkohdat ja käynnistä kirjoitettiin tarkastuspöytäkirja. Määräajan pidentämiselle ei ole perusteita, koska toimijalle on annettu jo aiemmin terveystarkastuksen päällikön määräys asiasta ja toimijalla on näin ollen ollut aikaa korjata toiminta elintarvikelainsäädännön mukaiseksi.

Perustelut

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetuksen elintarvikkeiden kanssa kosketukseen joutuvista materiaaleista ja tarvikkeista (EY) N:o 1935/2004, 16 artiklan mukaan materiaaleille, joille on määritetty artiklan 5 mukaisia erityistoimenpiteitä, tulee näissä säännöksissä edellyttää vaatimustenmukaisuusilmoitusta. Erityistoimenpiteitä on määritetty asetuksella (EU) No 10/2011 muoville ja asetuksella (KTM) 165/2006 keramiikalle. Asetuksen 10/2011 artiklassa 15 on edellytetty vaatimustenmukaisuusilmoitusta muovisilta elintarvikekontaktimateriaaleilta ja asetuksen 165/2006 § 5 on annettu edellytys vaatimustenmukaisuusilmoituksesta keraamisille elintarvikekontaktimateriaaleille.

Euroopan Yhteisöjen komission asetuksen 2023/2006 artiklassa 5 on edellytetty, että valmistajalla on yrityksen kokoon suhteutettu tehokas dokumentoitu laadunhallintajärjestelmä, jossa on huomioitu henkilöstön määrän, tietojen ja taitojen riittävyys sekä tilojen ja laitteiden organisointi tavalla, jolla varmistetaan, että valmiit materiaalit ja tarvikkeet vastaavat niihin sovellettavia sääntöjä. Asetuksen 6 artiklassa edellytetään, että valmistajan on laadittava laadunvalvontajärjestelmä, jossa tarkastellaan hyvien tuotantotapojen täytäntöönpanoa ja tavoitteiden saavuttamista sekä nimettävä toimenpiteet, joiden avulla korjataan kaikki puutteet toteutettaessa hyvien tuotantotapojen periaatteita. Asetuksen 7 artiklassa edellytetään, että valmistajan on kehitettävä ja ylläpidettävä joko paperiversioina tai sähköisessä muodossa asianmukaista dokumentointijärjestelmää, joka kattaa lopullisen materiaalin tai tarvikkeen vaatimustenmukaisuuden ja turvallisuuden kannalta olennaiset eritelvät, valmistusohjeet ja prosessoinnit. Nämä asiakirjat on 7 artiklan 3 momentin mukaan esitettävä pyydettyä toimivaltaiselle viranomaiselle. Asetuksessa vaatimukset on kohdistettu elintarvikekontaktimateriaalien valmistajalle, mutta Suomen Ruokavirasto on tulkinnut asetuksen 2 artiklaa, jonka mukaan asetusta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

sovelletaan kaikkiin aloihin ja kaikkiin kyseisten materiaalien ja tarvikkeiden tuotannon, jalostuksen ja jakelun vaiheisiin, lukuun ottamatta kuitenkin lähtöaineiden tuotantoa. Tulkinnan mukaan vaatimukset koskevat kaikkia alan toimijoita niiltä osin kuin ne ovat sovellettavissa toimintaan. Ohjeistuksen (Ruokaviraston ohje nro 4217/04.02.00.01/2021) mukaan GMP-asetuksen mukaan hyvät tuotantotavat edellyttävät toimijalta mm.:

- Riittävää oman kontaktimateriaalialan lainsäädännön, oman prosessin ja muiden riskinhallinnan kannalta olennaisten yksityiskohtien tuntemusta sekä henkilöstön osaamisen varmistamista ja ylläpitoa.
- Laadunhallintajärjestelmää, johon kuuluu laadunvarmistusjärjestelmä (vaara-analyysi, prosessin hallinta, lopputuotteen kriteerien asettaminen sekä valvontapisteiden määrääminen).
- Laadunvarmistuksen toteutumisen seuranta (prosessin valvontapisteiden seuraaminen, korjaavat toimenpiteet, lopputuotteen tutkiminen).
- Tietojen ja asiakirjojen dokumentointia sekä asiakirjojen eteenpäin toimittamista.
- Jäljitettävyyden toteutumista.

Ehdotus

Esittelijä: Miia Suurkuukka, terveysvalvonnanpäällikkö

Ympäristölautakunnan määräys

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Transpen Oy:lle (y-tunnus 0115295-4) seuraavan Elintarvikelain 55§:n mukaisen määräyksen:

Päävelvoite 1

Toimijan on laadittava ja ylläpidettävä dokumentoitua laadunhallinta- ja valvontajärjestelmää, jonka avulla määritellään ja varmistetaan maahantuotujen elintarvikekontaktimateriaalien vaatimustenmukaisuus.

Päävelvoite 2

Toimijan tulee laatia elintarvikekontaktimateriaaleille vaatimustenmukaisuusilmoitukset, asetuksen EU No 10/2011 artiklan 15 mukaisesti ja liitteen IV edellyttämällä tavalla sekä Kauppa- ja teollisuusministeriön asetuksen 165 /2006 § 5 mukaisesti ja liitteen 3 edellyttämällä tavalla.

Määräaika

Päävelvoitteet 1 ja 2 tulee tehdä 30.9.2024 mennessä.

Uhkasakko

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päävelvoitteen 1 tehosteeksi asetetaan 5000 euron uhkasakko. Päävelvoitteen 2 tehosteeksi asetetaan 5000 euron uhkasakko.

Perustelut määräykselle

Toimija ei ole laatinut asetuksen EY N:o 2023/2006 artikloissa 5 ja 6 edellytettyä ja Ruokaviraston ohjeessa nro 4217/04.02.00.01/2021 tarkennettua laadunhallintajärjestelmää tai toteuttanut maahantuojan laadunhallintatoimenpiteitä. Toimija ei ole hankkinut tavarantoimittajilta kattavia tietoja tuotteista, jotta tämä pystyis huolehtimaan velvollisuudestaan laatia tuotteille vaatimustenmukaisuusilmoitukset, kuten asetusten EU N:o 10/2011 artiklassa 15 muovisille ja KTM 165/2006 5 § keraamisille tarvikkeille on edellytetty. Toimijaa on kuultu määräyksen antamisesta, eikä tällä ollut huomautettavaa päävelvoitteisiin. Toimijan esittämään määräajansiirtoon vuoden 2024 loppuun ei ole perusteita. Toimijalle on annettu samojen toimenpiteiden toteuttamiseen 23.5.2023 annetulla Terveysvalvonnan päällikön määräyksellä pidennetty määräaika vuoden 2023 loppuun, jonka toimija jätti noudattamatta.

Sovelletut oikeusohjeet

Elintarvikelaki 297/2021 § 6, 14, 21, 55, 68

Euroopan parlamentin ja neuvoston asetus elintarvikkeiden kanssa kosketukseen joutuvista materiaaleista ja tarvikkeista (EY) N:o 1935/2004

Komission asetus (EY) N:o 2023/2006 elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvien materiaalien hyvistä tuotantotavoista 22.12.2006

Komission asetus, (EU) N:o 10/2011, elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvista muovisista materiaaleista ja tarvikkeista

Kauppa- ja teollisuusministeriön asetus 165/2006, elintarvikkeen kanssa kosketukseen joutuvista keraamisista tarvikkeista

Hallintolaki 434/2003

Ruokaviraston ohje nro 4217/04.02.00.01/2021

Kokouskäsitely

Merkittiin tiedoksi, että terveysturvallisuuden päällikkö Miia Suurkuukka poistui tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 17:31.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Transpen Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 53

Eläinlääkäreiden päivystysvuorojen vahvistaminen ajalle 3.6.2024-1.1.2025

TUUDno-2024-967

Valmistelija / lisätiedot:

Maija Kallioniemi

maija.kallioniemi@tuusula.fi

eläinlääkintähuollonpäällikkö

Liitteet

1 Päivystyslista 3.6.2024-1.1.2025 K-U ympla 14.5.2024

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen sopijakunnista Järvenpää, Kerava, Nurmijärvi ja Tuusula muodostavat yhteisen eläinlääkäriavun päivystysalueen. Kiireellinen eläinlääkäriapu tulee järjestää vuorokauden ympäri. Eläinlääkäreille maksetaan päivystyksestä voimassa olevan Lääkärisopimuksen mukainen päivystyskorvaus. Mäntsälälle eläinlääkäripalvelut hankitaan ostopalveluna.

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom, ympäristökeskuksen johtaja

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- vahvistaa eläinlääkäreiden päivystysvuorolistan liitteen mukaisesti ajalle 3.6.2024-1.1.2025 Järvenpään, Keravan, Nurmijärven ja Tuusulan muodostamalla päivystysalueella.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen eläinlääkärit

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 54

Autocirc Finland Oy, ympäristölupa ja aloituslupa, jätteen käsittely, autopurkamo, Nurmijärvi

TUUDno-2023-2190

Valmistelija / lisätiedot:

Katja Koli
katja.koli@tuusula.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

- 1 Sijaintikartta, K-U ympla 14.5.2024
- 2 Autocirc Finland Oy ympäristölupa, K-U ympla 14.5.2024

Päätös Autocirc Finland Oy:n ympäristönsuojelulain (527/2014) 39 §:n mukaisesta hakemuksesta, joka koskee jätteen käsittelyä (autopurkamo). Päätös sisältää ratkaisun ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaiseen aloituslupahakemukseen toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Luvan hakija

Autocirc Finland Oy
y-tunnus: 3254902-2

Toiminta ja sen sijainti

Toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Karhunkorven teollisuusalueelle, kiinteistölle 543-402-11-378, osoitteeseen Karhutie 19, 01900 Nurmijärvi.

Hakemuksen johdosta on ehdotus ympäristöluvaksi liitteenä. Toiminnan sijainti on osoitettu karttaliitteessä. Hakemusasiakirjat ovat nähtävillä lautakunnalle kokouksessa.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää:

- myöntää Autocirc Finland Oy:lle ympäristöluvan autopurkamolle liitteen mukaisesti
- myöntää ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaisen luvan aloittaa luvanvarainen toiminta lupapäätöksen mukaisesti mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Lupapäätös annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella 20.5. - 26.6.2024.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 55

Rudus Oy, Vastine Vaasan Hallinto-oikeudelle, Mäntymäen tuotantoalueen maa-aineslupa ja ympäristölupa sekä kierrätystoimintojen alueen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa, Nurmijärvi

TUUDno-2024-715

Valmistelija / lisätiedot:

Sirpa Sorsa, Helmi Heiska, Hanna Keinänen

sirpa.sorsa@tuusula.fi, helmi.heiska@tuusula.fi, hanna.keinanen@tuusula.fi

ympäristötarkastaja, terveystarkastaja, ympäristösuunnittelija

Liitteet

1 Sijanti ja maastokartta, K-U ympla 14.5.2024

Vastinepyyntö

Etelä-Suomen aluehallintovirasto (ESAVI) on myöntänyt 15.1.2024 nro 10/2024 Rudus oy:lle maa-aines- ja ympäristöluvan maa-ainesten ottotoiminnalle ja erilaisille kierrätys- ja maankaatopaikkatoiminnoille sekä toiminnan aloittamisluvan. Päätöksestä on valitettu Vaasan hallinto-oikeuteen. Vaasan hallinto-oikeus on varannut tilaisuuden vastineen antamiseen Nurmijärven kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaiselle valitusten johdosta. Vastineen määräaika on viimeistään 24.4.2024. Vastineen jättämiseen on annettu lisäaikaa pyydetysti 20.5.2024 asti. Vastinepyynnön diaari Vaasan hallinto-oikeudessa on 170/2024.

Rudus oy:n yhteislupapäätös

Rudus oy on saanut maa-aineslain 4 a §:n ja ympäristönsuojelulain 47 a §:n mukaisen lupapäätöksen yhteiskäsittelyssä. Ns. yhteisluvassa sallitaan maa-ainesten ottoa, louhintaa ja murskausta nykyisillä ja hakemuksen mukaisilla louhinta-alueilla. Toiminta-alueelle saa vastaanottaa ylijäämälouhetta sekä murskata ja varastoida sitä. Lisäksi lupa sallii betoni- ja tiilijätteen sekä ylijäämämaiden (ml. jätteellinen maa-aines) vastaanoton, käsittelyn ja kierrätyksen ja ylijäämämaiden sijoittamisen (maankaatopaikkatoiminta) alueelle. Aluehallintoviraston myöntämä maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukainen yhteislupa on voimassa 15.1.2044 saakka.

Luvan haltija voi aloittaa hakemuksen mukaisen muutetun toiminnan lupapäätöksen mukaisia lupamääräyksiä noudattaen muutoksenhausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §). Aloittamislupa koskee kierrätystoimintojen aluetta ja sillä harjoitettavaa jätteenkäsittely- ja maankaatopaikkatoimintaa sekä louhinta-alueella tapahtuvaa louhintaa, rikotusta ja murskausta siltä osin kuin niille on olemassa lainvoimainen maa-aines- ja/tai ympäristölupa.

Päätöksessä esitetty toiminta sijoittuu Nurmijärven kunnan Mäntymäen tuotantoalueelle kiinteistöille 543-410-2-94. Helsinki-Tampere moottoritie (vt3) kulkee alueen länsipuolella. Nurmijärven keskus sijaitsee noin viisi kilometriä toiminta-alueesta pohjoiseen. Kiinteistön kokonaispinta-ala on 66,2 hehtaaria. Toiminta-alue on pinta-alaltaan 47,9 hehtaaria, mukaan lukien louhosalue, kierrätystoimintojen alue ja pintamaiden varastointialueet. Louhoksessa toimii myös GRK Suomi Oy:n asfalttiasema.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Lupapäätöksen mukaisen louhinta-alueen pinta-ala on enintään 18 hehtaaria. Syvimmillään louhinnan saa ulottaa tasolle +34 (N2000). Louhittavan kiviaineksen kokonaismäärä on 5,8 miljoonaa kiintokuutiometriä, $k\text{-m}^3$ (noin 15,6 miljoonaa tonnia) ja vuotuinen ottomäärä on enintään 800 000 $k\text{-m}^3$. Kiviaineksen ottamisalueella saa ottaa vastaan enimmillään 1 000 000 tonnia vuodessa (t/a) muualla louhittua louhetta, jota murskataan ottamisalueella. Kiviainesta (ml. alueen ulkopuolelta vastaanotettu ylijäämälouhe) saa murskata enintään 1,8 miljoonaa tonnia vuodessa.

Mäntymäen tuotantoalueelle saa ottaa vastaan ja käsitellä pilaantumaton ylijäämämaata (17 05 04) 800 000 tonnia vuodessa (t/a) ja varastoida kierrätystoimintojen alueella enintään 2 000 000 tonnia vuodessa. Betoni- ja tiilijätettä (17 01 01, 17 01 02) saa vastaanottaa enintään 50 000 t/a ja varastoida kerrallaan enintään 150 000 tonnia. Rakennusjätettä sisältävää maa-ainesta (17 05 04) saa ottaa vastaan enintään 20 000 t/a ja varastoida enintään 60 000 tonnia kerrallaan. Alueet, joille sijoitetaan ylijäämämaita yli vuoden ajaksi, luokitellaan maa- ja kiviainesjätteen (jätetunnus 17 05 04) kaatopaikaksi.

Kierrätystoimintojen alueelle saa sijoittaa enintään 2 500 000 m^3 pilaantumattomia maa-aineksia. Maankaatopaikan reuna-alueiden luiskakaltevuus tulee olla 1:2 tai loivempi. Täyttökorkeus saa olla korkeintaan 90 m mpy.

Lupapäätöksen mukaan toimintaa saa alueella harjoittaa tiettyinä ajankohtina. Kallion poraus on sallittu ma-pe klo 7-21. Rikotus ja räjäytykset on tehtävä ma-pe klo 8-18. Kuormaamista ja kuljetuksia voidaan tehdä ma-pe klo 6-22 sekä la klo 8-18. Ylijäämämaan, betonin ja tiilen vastaanottoa ja ylijäämämaan sijoittamista toiminta-alueelle sallitaan ma-pe klo 6-22. Kiveä, betonia ja tiiltä saa murskata ma-pe klo 7-22. Muut käsittelyt kuten välppäys, seulonta ja sekoitus on sallittua ma-pe klo 7-22. Ylijäämälouheen päiväaikaista vastaanottoa ma-pe klo 6-22 ja la klo 7-18. Ylijäämälouheen yöaikaista vastaanottoa sallitaan ti-pe klo 22-6 sekä perjantain ja lauantain välinen yö klo 22-7. Muuta toimintaa voidaan harjoittaa alueella ma-pe klo 7-22. Kaikki toiminta on kielletty sunnuntaisin ja arkipyhinä. Yöaikaisen toiminnan ja räjäytyksien tiedottamisesta naapureille on annettu lupamääräyksiä yhteisluvassa.

Lupapäätöksessä on annettu ympäristövaikutuksien vähentämisestä ja tarkkailusta kuten vesien, melun, pölyn ja tärinän seurannasta ja mittaamisesta määräyksiä. Toiminnan aiheuttama hiukkaspitoisuus asumiseen käytettävillä alueilla saa olla enintään $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (PM_{10}) vuorikausipitoisuutena ja laskettuna siten, että 36. suurin pitoisuus ei saa ylittää kyseistä raja-arvoa.

Päiväaikaiset (7-22) melun raja-arvot ovat yhden tunnin ekvivalenttimelutasoja ($L_{\text{Aeq } 1\text{h}}$). Toiminnasta aiheutuva melu yhdessä asfalttiaseman kanssa ei saa ylittää lähimpien häiriintyvien asuinrakennusten piha-alueella yhden tunnin ekvivalenttimelutaso ($L_{\text{Aeq } 1\text{h}}$) 55 dB eikä loma-asumiseen käytettävillä alueilla ekvivalenttimelutaso ($L_{\text{Aeq } 1\text{h}}$) 45 dB. Yöllä (22#07) raja-arvot ovat ($L_{\text{Aeq } 1\text{h}}$) 45 dB (asuinrakennukset) ja ($L_{\text{Aeq } 1\text{h}}$) 40 dB (loma-asuntoalueet). Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

Ylijäämälouheen vastaanottotoiminnan yöaikainen (22#07) enimmäisäänitaso (L_{AFmax}) ei saa ylittää lähimpien häiriintyvien asuin- tai loma-asuntojen nukkumiseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

tarkoitetuissa tiloissa sisällä arvoa 45 dB määritettynä kolmen toiminnasta mitattujen enimmäistasojen keskiarvona. Sisätilan enimmäismelutaso voidaan määrittää oleskelupiha-alueelta tehtävästä ympäristömelumittauksesta. Asuin- tai loma-asunnon ulkoseinän äänitasoero tulee tällöin huomioida vähentämällä mittaustuloksesta 28 dB ennen tuloksen vertaamista raja-arvoon 45 dB (L_{AFmax}).

Valitukset hallinto-oikeuteen

Valituksessa 1 Rudus oy on valittanut vakuuden suuruudesta. Rudus oy on esittänyt lupahakemuksessa vakuudeksi 716 596 euroa (sis. alv). Vakuussummaa on perusteltu, että betoni- ja tiilijätteelle suoritettaisiin vakuutta realisoitaessa laitoksen normaalitoimintaa vastaavat lajittelu- ja käsittelytoimenpiteet, joiden jälkeen jätteelle etsittäisiin soveltuva hyötykäyttö- tai toimituskohde. Lisäksi rautajätteellä katsottiin olevan positiivinen jätearvo. Ympäristöluvassa on määrätty jätteen käsittelytoiminnan vakuussummaksi 4 258 500 euroa (sis. alv). Vakuuden suuruuteen on vaikuttanut jätteiden poiskuljetus ja vastaanottomaksujen kustannukset. Vakuuden suuruutta perusteltaessa on todettu, ettei vakuuden realisointitilanteessa ole laitteistoja käsitellä jätettä eikä ulkopuolisilla vakuuden realisoijalla välttämättä ole edes oikeutta harjoittaa alueella luvanvaraista jätteenkäsittelytoimintaa, kuten betoni- tiilijätteen tai jätettä sisältävän maa-aineksen käsittelyä (murskaus ja/tai seulonta).

Rudus oy pitää luvan vakuuden arviointia virheellisenä mm. seuraaviin seikkoihin perustuen. Ulkopuolisen murskauslaitteiston arvioitu kustannus vakuudessa on liian suuri ja perusteena käytetty laitteiston puuttuminen on väärä. Lisäksi luparatkaisussa ei ole otettu huomioon, että kyse on hyödynnettävästä jätteestä, jolla on taloudellista arvoa, kun vakuutta on määritetty.

Valituksessa Vaasan hallinto-oikeudelle (valitus 2) Nurmijärven kunnanhallitus vaatii, että Rudus oy:lle myönnetty lupa tulee kumota, tai toissijaisesti yöaikainen toiminta tulee kieltää. Perusteluissa on viitattu toiminnan pitkäkestoisuuteen. Toiminta on kestänyt jo 17 vuotta (vuodesta 2007 alkaen). Lähiympäristön asukkaat ovat kärsineet toiminnan aiheuttamista tärinä-, melu- ja pölyhaitoista aikaisempien lupien aikana. Uusi yhteislupa lisää toimintoja alueella. Lupa on myönnetty 20 vuodeksi, jolloin toiminnan keston ja toiminnan aiheuttamien ympäristövaikutuksien katsotaan olevan naapurisuhteista annetun lain (25/1920) 17 §:n 1 momentissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä sen keston ja ympäristövaikutuksien vuoksi.

Lisäksi yöaikaisen toiminnan aiheuttaman melun katsottiin olevan terveydellinen haitta. Lupaehdon mukaiset rajoitukset eivät poista yöllisiä heräämisiä yksittäisiin melutapahtumiin. Yöaikaisten kuljetuksien kesto 20 vuoden ajan on myös kohtuuton. Lupaehdoista huolimatta yöaikaisten kuljetuksista aiheutuu haittaa lähialueen asukkaille. Lisäksi kunta vetoaa valituksessaan Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 18.4.2023 § 55 antamaan lausuntoon hakemuksesta.

Kolmannessa (3) valituksessa on vaadittu, että ensisijaisesti yhteislupa kumotaan ympäristönsuojelulain perusteella. Toissijaisesti on painotettu ympäristövaikutusten arvioinnin (YVA-arvioinnin) suorittamisen tärkeyttä. Ruduksen toiminnan vaikutukset katsotaan ulottuvan myös Etelä-Suomen tärkeimpään Vantaanjoen vesistöön, ja siten hyvin laajalle. Kolmanneksi on vaadittu ehdottomasti yöaikaisten toimintojen kieltämistä ja toiminta-ajan rajoittamista klo 8-18 välille eikä työskentelyä viikonloppuisin vedoten terveysperusteisiin. Neljänneksi on vaadittu, että Ruduksen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

saama toimenpiteiden aloituslupa kumotaan. Perusteluina vaatimuksille esitetään mm. asukkaille aiheutuvia terveyshaittoja, toiminnan pitkäkestoisuutta ja ympäristövaikutuksien arvioinnista puuttuvia ajantasaisia mittareita sekä selvityksiä kuten luonto- ja vesistöselvitykset. Perusteluina on myös esitetty Rudus oy:n aikaisemmasta toiminnasta tulleita ympäristöhaittoja (tärinä, melu ja pöly), jotka tulevat uuden luvan myötä lisääntymään. Haitat naapuriston kaivovesiin sekä pintavesiin ja Vantaanjoen vesistöön ja eliölajeihin kuten taimenkantaan esitetään perusteiksi luvan kumoamiselle. Lisäksi toiminnan katsotaan loukkaavan yleistä etua ja aiheuttavan ympäristön viihtyisyyden laskua yhdessä toisen alueella toimivan kanssa. Toiminnan katsotaan aiheuttavan häiriötä kulttuurimaisemalle. Valituksessa vedotaan myös ympäristölautakunnan aikaisemmin antamaan lausuntoon maa-aines- ja ympäristölupahakemuksien johdosta.

Vastineen oheismateriaalina lautakunnassa ovat tehdyt valitukset, ympäristölautakunnan aikaisempi lausunto 18.4.2023 § 55, sekä yhteislupapäätös nro 10/2024. Toiminnan sijaintikartta on liitteenä.

Ehdotus

Esittelijä: Marjo Alho, ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- antaa Etelä-Suomen Aluehallintoviraston päätöksestä 15.1.2024 nro 10 /2024 tehtyjen valitusten johdosta Vaasan hallinto-oikeudelle seuraavan vastineen:

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan vastine

Aikaisemmassa ympäristölautakunnan 18.4.2022 § 55 lausunnossa esille tuotuja asioita on huomioitu Rudus oy:lle myönnettyssä yhteisluvassa. Toiminta on pitkäkestoista kestäen 20 vuotta. Aikaisempiin alueelle myönnettyihin maa-aines- ja ympäristölupiin verrattuna uudessa yhteisluvassa sallittu toiminta muuttuu merkittävästi. Uudessa yhteisluvassa on sallittu vastaanottavan muualla louhittua louhetta, jota ei ole katsottu jätteeksi, enintään 1 000 000 tonnia vuodessa (t/a) muun toiminnan lisäksi. Lupamääräysten mukaan louheen vastaanoton tulee tapahtua pääosin päivisin, mutta alueelle voidaan tehdä enintään 75 raskaan ajoneuvon käyntiä yön aikana. Yöaikaisten kuljetusten määrää ei ole rajoitettu lupamääräyksissä.

Toiminta-aikojen supistaminen yhdellä päivällä (sunnuntai) ei muuta tilannetta, että toiminnasta voi aiheutua kohtuutonta naapurussuhdelain tarkoittamaa haittaa. Rudus oy:n tulevasta toiminta-alueesta useaan suuntaan on asutusta alle 500 metrin päässä. Kuljetusten sallimiseen viikonloppuisin (lauantaisin) ja edellinen yö olisi tullut esittää hakemuksessa erityinen ja hyväksyttävä peruste kuten asetuksessa Valtioneuvoston asetus kivenlouhimojen, muun kivenlouhinnan ja kivenmurskaamojen ympäristönsuojelusta (Muraus) 800/2010 on edellytetty. Melun häiritsevyyttä ei aina saada rajattua pelkästään meluille annetuilla raja-arvoilla, vaan arvioon tulee sisällyttää myös toiminnan luonne ja toistuvuus varsinkin yöaikaan.

Hyvänä voidaan pitää, että uudessa lupapäätöksessä meluille määrätyt tuntiperusteiset raja-arvot ovat tiukempia kuin ympäristöluvista normaalisti käytetty melun keskiäänitasoon perustuva melun arviointi. Tuntiperusteiset melun raja-arvot

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

vaativat toiminnan melujen rajoittamista merkittävästi enemmän kuin aiemmissa ympäristöluvuissa on vaadittu. Yleisiä ohje- tai raja-arvoja tunnin keskiäänitasolle ei ole olemassa. Yhteisluvassa melulle annettavilla raja-arvoilla tulee varmistua, että niiden avulla meluhaittaa voidaan ehkäistä eikä kohtuutonta räsitusta naapuristolle aiheudu.

Melua koskevassa määräyksessä on annettu erikseen yöaikaisille hetkittäisille louheen kuljetuksesta ja kippaamisesta tuleville meluille raja-arvot. Kun melutasot ulkona voivat olla 28 dB:ä korkeammat kuin sisällä, ulkona sallitaan hetkelliset 73 dB:n suuruiset enimmäismelutasot yöaikaan. Koska kyse on kolmen mittauksen keskiarvosta, tarkoittaa tämä, että tätäkin suurempia hetkellisiä melutasoja sallitaan kiinteistöjen pihalla. Louheen kippausäänet voivat myös erottua tieliikenteen taustamelusta kiinteistöjen piha-alueella (arvioitu tieliikennemelualueella maksimissaan 55...60 dB). Tällöin hetkellinen melu voi herättää, varsinkin jos pidetään ikkunoita auki kesäaikaan.

Terveydensuojeluviranomaisen kanta yöaikaiseen vastaanottoon

Yöaikaista vastaanottoa ei tule sallia, sillä luvan hakija ei ole esittänyt riittäviä selvityksiä siitä, että toiminnasta aiheutuva melu alittaisi asumisterveysasetuksen (STMa 545/2015) toimenpiderajat melun vaikutusalueella sijaitsevien asuntojen sisällä asuinhuoneissa ja oleskelutiloissa. Voidaan katsoa, että vuosikymmeniä jatkuva yöaikainen toiminta aiheuttaisi melun vaikutusalueella oleville asukkaille haittoja.

Melun haittoihin vaikuttavat melun voimakkuuden ohella myös muun muassa melun laatu ja ajankohta. Melun terveyshaitat ilmenevät useimmiten unihäiriöinä sekä stressivaikutusten kautta sydämen ja verenkiertoelimistön toimintahäiriöinä. Terveyshaittojen arvioinnissa yksi merkittävä tekijä on melun vaikutus uneen. Melu saattaa vaikeuttaa nukahtamista ja herättää kesken unien, lisäksi ihmisen elimistö reagoi meluun, vaikka henkilö itse ei havahtuisi unesta. Tiedostamattomat vaikutukset ovat havaittavissa muun muassa sydämen sähköisessä toiminnassa verenpaineen ja sydämen sykkeen nousuna, aivosähkökäyrässä ja lisääntyneenä liikehdintänä (www.thl.fi). Heräämiset vaikuttavat normaaliin univalverytmiin ja ne vaarantavat unen aikana tapahtuvan fyysisen ja psyykkisen palautumisen. Äänitason ja heräämisten sekä kehon liikkeiden välillä on osoitettu selvä annos-vastesuhde (EEA 2010, WHO 2009). Keho alkaa unen aikana reagoida ääniin jo enimmäisäänitason ollessa 33 dB (L_{max} sisällä) (EEA 2010). Äänitason kasvaessa unen vaiheen muutoksen todennäköisyys kasvaa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 56

Ilmoitusasiat

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ilmoitusluontoiset asiat:

Tutkintapyyntö epäillyssä ympäristörikosasiassa, Tuusula, 23.4.2024

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat ympäristövalvonnan ilmoitusasiat:

Vaasan hallinto-oikeus

- Vaasan hallinto-oikeus on päätöksellään 25.4.2024 (Dnro Dnro 8/03.04.04.04.23 /2022) hylännyt valituksen ja Destia Oy:n vaatimuksen oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta koskien Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 29.11.2021 (23.11.2021 § 123) päätöstä, jolla päätettiin olla myöntämättä Destia Oy:lle maa-aines- ja ympäristölupa sekä lupa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta, Kerava

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat viranhaltijoiden tekemät päätökset:

Ympäristökeskuksen johtaja

Tuusulanjärven hoitokalastukset 2024 - 2025 (2026), 05.04.2024

Ympäristösuunnittelijan virkaan valinta, ympäristönsuojelu, 12.04.2024

Ympäristötarkastajan virkavaalin vahvistaminen 16.04.2024

Ympäristötarkastajan virkaan valinta, 17.04.2024

Oman auton käyttöoikeus, Minna Karhunen, 19.04.2024

Ympäristövalvontapäällikkö

Mäntsälän Moottorikerho ry, maastoliikennelain mukainen lupa enduromoottoripyöräkilpailulle, Mäntsälä, 03.04.2024

Keravan kaupunkitekniikka, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Kerava, 19.04.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Ympäristötarkastaja

Jokioisten Maanrakennus Oy, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Järvenpää, 03.04.2024

Tuusulan kunta, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Tuusula, 12.04.2024

Päätös Destia Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Mäntsälä, 18.04.2024

Mäntsälän Moottorikerho ry, ympäristönsuojelulain 118 §:n mukainen ilmoitus, Mäntsälä, 23.04.2024

Totaalopurku Oy, ympäristönsuojelulain 118§ mukainen ilmoitus, Järvenpä, 23.04.2024

Päätös poikkeamishakemuksesta kunnan ympäristönsuojelumääräyksistä, Nurmijärvi, 24.04.2024

Päätös Rakennus Oy Antti J. Aholan ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Kerava, 25.04.2024

Procopter Oy, ympäristönsuojelulain 118§ mukainen ilmoitus, Järvenpää, 25.04.2024

Päätös Tehan Oy:n ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta ilmoituksesta, Nurmijärvi, 26.04.2024

Terveystarkastaja

Päätös tupakointikieltohakemuksesta, As Oy Kuoppakuja 3, Kuoppakuja 3, 04200 Kerava, 15.04.2024

Tupakkalain mukainen tupakkatuotteiden vähittäismyyntilupapäätös, R-kioski Oy, R-kioski Jokela, Keskustie 9 - 13, 05400 Jokela, 25.04.2024

Päätös nikotiinikorvaushoitovalmisteiden vähittäismyyntilupahakemuksesta koskevassa asiassa R-kioski Oy, R-kioski Jokela, Keskustie 9 - 13, 05400 Jokela, 26.04.2024

Ympäristönsuojelupäällikkö

Sarsalanojan ja Pelinojan valuma-alue suunnittelu, 23.04.2024

Ympäristönsuojelupäällikön antamat YVA- ja kaavalausunnot:

Mannilantie 26-28, asemakaavaehdotus, Järvenpää, 4.4.2024

Svengipuisto ja kortteli asemakaavaluonnos, Järvenpää, 12.4.2024

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Sudentulli työpaikka-alue, OAS, Nurmijärvi, 12.4.2024

Mäkijärvi ranta-asemakaavaluonnos, Mäntsälä, 24.4.2024

Ehdotus

Esittelijä: Leena Sjöblom ympäristökeskuksen johtaja, Marjo Alho
ympäristövalvontapäällikkö

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Päätös

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päätti

- merkitä ilmoitusasiat tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

§ 57

Muut asiat

Ehdotus

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta päättää

- merkitä muut asiat tiedoksi.

Päätös

Keskustelua Aino Areenaan liittyen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§51, §52

Hallintovalitus

Hallintovalitus hallinto-oikeudelle

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisten katsotaan saaneen tiedon päätöksestä seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä Tuusulan kunnan internet-sivulla.

Tiedoksi saantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Helsingin hallinto-oikeudelle

Postiosoite: Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puhelin: 029 56 42000

sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon jaetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
2. miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
3. vaatimusten perustelut
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§54

Hallintovalitus

VALITUSOSOITUS

VALITUSVIRANOMAINEN

Tähän päätökseen saa hakea valittamalla muutosta **Vaasan hallinto-oikeudelta**. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

VALITUSAIKA

Määräaika valituksen tekemiselle on **kolmekymmentä (30) päivää tämän päätöksen tiedoksisaannista**. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Tavallinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä tai kuulutuksen julkaisemisesta viranomaisen verkkosivuilla.
- Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä.
- Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Todisteellinen tiedoksianto

- Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen.
- Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianosaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana.
- Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

VALITUSOIKEUS on:

- asianosaisella
- rekisteröidyllä yhdistyksellä tai säätiöllä, jonka tarkoituksena on ympäristön-, terveyden- tai luonnonsuojelun taikka asuin ympäristön viihtyisyyden edistäminen ja jonka toiminta-alueella kysymyksessä olevat ympäristövaikutukset ilmenevät
- toiminnan sijaintikunnalla ja muulla kunnalla, jonka alueella toiminnan ympäristövaikutukset ilmenevät
- valtion valvontaviranomaisella ja vaikutusalueen kunnan ympäristönsuojeluviranomaisella

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

- muulla asiassa yleistä etua valvovalla viranomaisella.

VALITUSVIRANOMAINEN

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Vaasan hallinto-oikeudelle.

Vaasan hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Korholmanpuistikko 43
postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
puhelin: 029 56 42780
faksi: 029 56 42760
sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
sähköinen asiointipalvelu: <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/>
aukioloaika: maanantaista perjantaihin kello 8.00 – 16.15.

VALITUKSEN MUOTO JA SISÄLTÖ

Vaasan hallinto-oikeudelle osoitettu valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- vaatimuksen perustelut;
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valituskirjelmään on liitettävä:

- valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

OIKEUDENKÄYNTIMAKSU

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy <https://oikeus.fi/tuomioistuimet/fi/index/asiointijulkisuus/maksut/oikeudenkayntimaksuthallinto-oikeudessa.htm>

PÖYTÄKIRJA

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Keski-Uudenmaan ympäristökeskuksen kirjaamosta.

Postiosoite: PL 60, 04301 Tuusula
Käyntiosoite: Hyrylänkatu 8 C, Tuusula, 4. krs
Sähköpostiosoite: yaktoimisto@tuusula.fi
Puhelinnumero: (09) 87181 (vaihde)

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 – 15.00.

Asianosaiselle lähetettävään valitusosoitukseen merkitään lähettämispäivä:

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi kirjeellä, joka on lähetetty

Päätös on annettu asianosaiselle tiedoksi sähköpostilla, joka on lähetetty suoraan tietojärjestelmästä (lähetyspäivä näkyy saatteessa).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§48, §49, §50, §55, §56, §57

Muutoksenhakukielto

Päätöksestä ei saa tehdä kuntalain 136 §:n mukaan oikaisuvaatimusta eikä kunnallisvalitusta, koska päätös koskee vain valmistelua tai täytäntöönpanoa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Tuusula asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§53

Oikaisuvaatimusohje

Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi yleiseen tietoverkkoon, ei lueta määräaikaan.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, kirjelmässä on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Asiamiehen, ellei tämä ole asianajaja tai julkinen oikeusavustaja, on liitettävä oikaisuvaatimuskirjelmään valtakirja.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset oikaisuvaatimuksen tekijälle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimuksen tekijän, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava oikaisuvaatimuskirjelmä. Sähköistä asiakirjaa ei tarvitse täydentää allekirjoituksella, jos asiakirjassa on tiedot lähettäjistä eikä asiakirjan alkuperäisyyttä tai eheyttä ole syytä epäillä.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava Tuusulan kunnalle virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä henkilökohtaisesti tai asiamiehen välityksellä postitse, sähköpostilla tai telefaxilla, käyttäen alla olevia yhteystietoja:

Tuusulan kunta, Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta

Osoite: Hyryläntie 16, PL 60, 04301 Tuusula

Sähköposti: ymparistokeskus@tuusula.fi

Puh. vaihde: 09 87 181